

EE.UU. cree que Chávez financiará la campaña del FMLN para 2009.



FOTO EDH / ARCHIVO



FOTO EDH / ARCHIVO

UN GOBIERNO QUE IRRITA A LOS ESTADOS UNIDOS

Por su estrecha relación con Cuba, Venezuela, Irán y otros detractores de Estados Unidos, así como por sus constantes críticas al "imperio", el gobierno de Hugo Chávez se ha ganado la antipatía de Washington.

\$40 Mlls.

Es lo que una empresa integrada por PDVSA y alcaldías del Fmln y Arena planea invertir en una planta para almacenar diésel y luego venderlo en el país.

LA CONCENTRACIÓN DE PODER ES IMPOPULAR

La derrota del referendo chavista en diciembre pasado muestra que en América Latina la gente ya no apoya iniciativas que concentren demasiado poder en una sola persona, dicen los analistas.



La exportación de un sistema

Analistas advierten riesgos por alianza FMLN-Venezuela

» A pesar de que Hugo Chávez ha dicho que no ayudará económicamente al FMLN, analistas internacionales consultados por El Diario de Hoy prevén que pueda existir colaboración del régimen chavista

Segunda entrega
Omar Cabrera

Preocupante. Así califican analistas entrevistados por El Diario de Hoy en Washington la posibilidad de que el régimen venezolano de Hugo Chávez aporte dinero a la campaña del FMLN para las elecciones de 2009.

"Yo creo que los salvadoreños deberían estar preocupados", opina James Roberts, investigador de la Fundación Heritage, un tanque de pensamiento conservador. "Yo no veo cómo el permitir que Hugo Chávez contribuya a sus partidos políticos va a mejorar los intereses de los ciudadanos de El Salvador".

Roberts piensa que los mayores problemas son dos. Primero, la naturaleza del posible financista, es decir, Chávez. Y segundo, los motivos por los que él otorgaría esta ayuda.

"El (Chávez) quiere destruir los sistemas democráticos e instaurar uno más comunista, con todo el poder centralizado", añade el investigador, quien trabajó por 25 años como oficial de servi-

cio exterior en el Departamento de Estado de Estados Unidos.

Roberts observa que el modelo que Chávez impulsa no funciona en lo político porque se aparta de la democracia, que es el esquema que actualmente goza de mayor aceptación entre los ciudadanos de América Latina. Y en lo económico, el régimen chavista promueve un sistema que también ya demostró su fracaso en la Unión Soviética, Cuba y la Europa del Este.

HABRÍA QUE VER

Antes que entrar en todo este análisis, primero se debe verificar si el FMLN está recibiendo dinero de Venezuela para su campaña política, o si lo hará en el futuro, advierte, por su parte, Michael Shifter, vicepresidente de Políticas de Diálogo Interamericano, un centro de investigación con sede en Washington.

Si eso es así, o si en el futuro efectivamente llega a ocurrir, Shifter lo ve como uno de los costos de la democracia que





FOTO EDH / ARCHIVO

🏠 Él (Hugo Chávez) quiere destruir los sistemas democráticos e instaurar uno más comunista”



PERFIL

NOMBRE: James Roberts.
CARGO: Investigador asociado sobre libertad y crecimiento de la Fundación Heritage.
EXPERIENCIA: Funcionario del Departamento de Estados de EE.UU. durante 25 años.



PERFIL

NOMBRE: Michael Shifter.
CARGO: vicepresidente de Diálogo Interamericano.
EXPERIENCIA: Ha testificado regularmente ante el Congreso de EE.UU. sobre la política de ese país hacia América Latina.



PERFIL

NOMBRE: Roger Noriega.
CARGO: Socio del American Enterprise Institute.
EXPERIENCIA: Ex secretario de Estado de EE.UU. para el Hemisferio Occidental y ex embajador ante la OEA.

EE.UU. mantendría relaciones con un gobierno de izquierda

Omar Cabrera

Independientemente de quién gane las elecciones presidenciales en Estados Unidos en noviembre próximo, el nuevo gobierno de ese país respetará la decisión que los salvadoreños tomen en las urnas en 2009. Así opinan los politólogos entrevistados por El Diario de Hoy en Washington.

“Yo creo que podrían aceptar a cualquier gobierno elegido libremente por el pueblo salvadoreño. Hay que aceptar eso”, dice Roger Noriega, quien se desempeñó por más de dos años como Subsecretario de Estado de los Estados Unidos para Asuntos del Hemisferio Occidental y también fungió como embajador de ese país ante la Organización de Estados Americanos (OEA).

“La realidad es que mantenemos buenas relaciones con gobiernos de izquierda hoy. Por ejemplo: Brasil, Chile, Uruguay, Perú, tienen líderes de izquierda o centroizquierda, aún socialistas, y tenemos buenas relaciones con ellos, muy positivas”, añade Noriega.

Por su parte, el analista de la Fundación Heritage James Roberts trae a cuenta que hace unos meses asumió el poder en Guatemala un presidente socialdemócrata, Álvaro Colom, con quien Estados Unidos mantiene buenas relaciones.

JUZGARÁN POR SUS ACCIONES

La viñeta del partido que gane las elecciones presidenciales en El Salvador no es lo que importa, sino la forma en que gobierne, según los entrevistados. Y en

este sentido, la precondition para mantener buenas relaciones con la mayor superpotencia del mundo es el respeto al modelo económico de libre mercado y al sistema político de la democracia y sus valores.

“Yo creo que lo importante es tener un gobierno que es democrático, que es honesto, que funciona bien, y que produce resultados para la gente”, opina Michael Shifter, vicepresidente de Políticas de Diálogo Interamericano y profesor de la Universidad Georgetown.

El académico añade que “en este contexto postguerra fría, esas etiquetas (de izquierda o derecha) tienen muy poco significado”.

Roberts añade que a los ojos de Estados Unidos lo importante es “si usted tiene un gobierno comprometido con la democracia, basado en el mercado, o no. Y si no, ¿Con qué están ellos comprometidos? ¿Es con el Socialismo del Siglo XXI que Chávez está tratando de vender, y los hermanos Castro antes que él, y Daniel Ortega en los 80s? ¿Planificación centralizada, negación de la propiedad privada, abundante corrupción?”

El investigador de la Fundación Heritage opina que un gobierno con esas características, como el de Venezuela o Nicaragua, sí despertaría preocupación en Estados Unidos.

“Si un partido llegara al poder y quisiera alejar al país de las reformas y prácticas que han demostrado ser exitosas en los últimos 20 años, yo creo que eso sería preocupante”, dice Roberts.

no debe alarmar a nadie. La democracia requiere que los partidos organicen campañas y para financiarlas se necesita dinero -observa Shifter- y él no ve ningún problema en que un partido recibiera apoyo del exterior.

“El FMLN es una fuerza política legítima en El Salvador, ya pasaron de su etapa anterior y ya son parte en el proceso político del país”, dice Shifter.

Este analista, quien también da clases de política latinoamericana en la Universidad Georgetown, opina que sería más saludable pensar en volver transparente el financiamiento de los partidos políticos en El Salvador, en vez de preocuparse por uno en particular (más información en entrevista aparte).

EN EE.UU. ES ILEGAL

Roberts, por su parte, asegura que en Estados Unidos las contribuciones de extranjeros a partidos políticos están prohibidas por ley.

Y es que por principio, no es saludable que un poder foráneo intervenga en la política de un país de esa manera, añade Roger Noriega, quien fungió como subsecretario de Estado de Estados Unidos para Asuntos del Hemisferio Occidental.

“En mi opinión, es algo muy sano si el pueblo de un país invierte en su propia democracia y apoya materialmente, o con su trabajo, su labor, una campaña de su

🏠 El FMLN es una fuerza política legítima (...) ya son parte que participa en el proceso político del país”

candidato favorito”, dice Noriega. “Pero, es realmente preocupante si un extranjero, no solamente individuos, sino en particular un gobierno extranjero, está tan involucrado en una decisión soberana del pueblo de un país”.

Noriega también es crítico del

🏠 Es preocupante si un extranjero está involucrado en una decisión soberana del pueblo de un país”

FMLN, al que califica como “un partido que está fuertemente comprometido con una visión extranjera y que comparte una visión de rompimiento institucional, el rompimiento de las instituciones democráticas en favor de una nueva visión, un nuevo orden que implica la concentración de poder en manos de un caudillo”.

El también ex embajador de Estados Unidos ante la Organización de Estados Americanos (OEA) dice que Chávez califica a los Estados Unidos de imperialistas, cuando en realidad “él es el hombre que representa el imperialismo en América Latina, él tiene una visión de Gran Colombia, él cree que es el nuevo Bolívar”.

Noriega añade que algunos gobiernos de América Latina están recibiendo ayuda de Venezuela pero no comparten los planteamientos de la administración Chávez.

Los tres analistas consultados por este diario en Washington coinciden en que las formas de gobierno autocráticas, que concentran demasiado poder en una

sola persona, que abren la posibilidad a reelecciones ilimitadas y que riñen con la democracia, no tienen mayor respaldo de la gente en América Latina.

Shifter lo resume de la siguiente manera: “Yo creo que el Socialismo del Siglo XXI, como fue planteado por el presidente Chávez, en el sentido de ser presidente de por vida, de controlar todo, eliminar los cargos locales de elección, creo que no es algo apoyado en América Latina en general (...) Si esta es la propuesta en El Salvador, creo que no va a ser aceptada”.

Continúa en la página 4



FOTO EDH / ARCHIVO

LA DECISIÓN que lo salvadoreños expresen en las urnas será respetada.

“El financiamiento de los partidos debe ser transparente”

» Michael Shifter destaca que los electores tienen derecho a saber quién apoya a cada instituto político y con cuánto

Omar Cabrera

Es uno de los directores de Diálogo Interamericano y catedrático de política latinoamericana de la Universidad Georgetown (Washington). Algunos de sus artículos recientes han aparecido en publicaciones como The New York Times, The Washington Post y Harvard International Review. Michael Shifter habló con El Diario de Hoy sobre el posible financiamiento de Venezuela a la campaña electoral del FMLN.

Un reciente informe de la Dirección Nacional de Inteligencia de EE.UU. prevé que Venezuela podría otorgar una generosa ayuda a la campaña presidencial del FMLN en El Salvador. ¿Cuánto debería preocupar esto al Gobierno y al pueblo de El Salvador?

Primero, yo he leído esto, pero no tengo seguridad de cuán cierto es. Yo creo que hay que verificar eso.

Pero, el FMLN es una fuerza política legítima en El Salvador, ya pasaron de su etapa anterior y ya son parte que participa en el proceso político del país.

Entonces, yo creo que lo más importante de los apoyos que reciben todas las fuerzas políticas en cualquier país es que haya transpa-

rencia, que se sepa básicamente cuánto está apoyando, para qué está apoyando, etc.

Desde su punto de vista, entonces, ¿esto no es preocupante?

Yo creo que lo importante es -nuevamente- que en la medida posible, haya transparencia con respecto a cuánto dinero y para qué es el dinero, para que la gente sepa y lo tome en cuenta.

Algunos opinan que lo preocupante es que este apoyo venga de un líder que ha vulnerado el sistema democrático y que quiere exportar su modelo a otros países, como El Salvador...

Yo creo que es algo que la gente de El Salvador tiene que evaluar. Por ejemplo, hubo muchos informes de que el presidente Chávez estaba apoyando en Perú la candidatura de Ollanta Humala durante la campaña contra Alan García, y hay que reconocer que pidió. Esto fue contraproducente a la candidatura porque la gente en Perú, como me imagino en El Salvador, no quieren estar bajo control de cualquier otro gobierno, otro país, sea Estados Unidos, sea Venezuela, o cualquier otro país.

¿Cree usted que las iniciativas antidemocráticas ya no encuentran el respaldo de la gente en América Latina?

Yo creo que el socialismo del Siglo XXI, como fue planteado por el Presidente Chávez, en el sentido de ser presidente de por vida, de controlar todo, eliminar los cargos locales de elección, creo que no es algo apoyado en América Latina en general. Yo creo que este modelo va a ser rechazado por El Salvador y por otros países. Si esta es la propuesta en El Salvador, creo que no va a ser aceptada.



FOTO EDH / CLAUDIA ZALDANA

ROGER NORIEGA fue subsecretario de Estado de Estados Unidos para Asuntos del Hemisferio Occidental.

“Chávez representa el imperialismo en América Latina”

» Roger Noriega dice que sería “preocupante” que Venezuela apoyara la campaña del FMLN para las elecciones de 2009

las elecciones. ¿Qué piensa usted?

En mi opinión, es algo muy sano si el pueblo de un país invierte en su propia democracia y apoya materialmente, o con su trabajo, su labor, una campaña de su candidato favorito. Pero, es realmente preocupante si un extranjero, no solamente individuales, pero en particular, un gobierno extranjero, está tan involucrado en una decisión soberana del pueblo de un país.

¿Cómo evalúa los esfuerzos de Hugo Chávez por aumentar su influencia en otros países de América Latina?

Chávez tiene una visión muy particular. Por ejemplo, él habla muy críticamente contra los EE.UU., pero la realidad es que hoy en día, él es el hombre que representa el imperialismo en América Latina. Él tiene una visión de gran Colombia, él cree que es el nuevo Bolívar (...) Él quiere organizar un ejército de la América del Sur.

Yo creo que es peligroso, porque es un nuevo militarismo, imperialismo, también caudillismo. En mi opinión, muchos gobiernos están aceptando dinero de Chávez, pero no están adoptando su visión.

¿Entrarían en problemas las relaciones entre El Salvador y EE.UU. si el FMLN ganara la Presidencia en 2009?

Yo creo que podríamos aceptar a cualquier gobierno elegido libremente por el pueblo salvadoreño. Hay que aceptar eso. Por ejemplo, la capital de El Salvador ha estado gobernada por gente de la izquierda por muchos años, y no ha sido el fin del mundo. La cuestión sería cómo van ellos a gobernar; si van a gobernar con esa visión de enfrentamiento, polarización, o si van a optar por las reglas del juego democrático.



FOTO EDH / CLAUDIA ZALDANA

MICHAEL SHIFTER es director del programa Andino del tanque de pensamiento Diálogo Interamericano.